

ELEMENTI DI DIRITTO PENITENZIARIO

Laboratorio n. 2 – 6 dicembre 2023

Nota preliminare – al lavoro di ciascun gruppo è stato attribuito un giudizio sintetico, corrispondente ad un incremento sul punteggio finale calcolato come segue: INSUFFICIENTE (+0); APPENA SUFFICIENTE (+0,25); SUFFICIENTE (+0,5); Più CHE SUFFICIENTE (+0,75); DISCRETO (+1); Più CHE DISCRETO (+1,25); BUONO (+1,5); Più CHE BUONO (+1,75); OTTIMO (+2). Come da indicazioni agli Studenti e diversamente da quanto inizialmente previsto, l'incremento così conseguito sarà sommato al corrispondente valore del primo laboratorio; il totale sarà ulteriormente sommato alla valutazione delle prove scritte e parteciperà, così, alla formazione del voto finale.

N. GRUPPO	INIZIALI DEI COMPONENTI	GIUDIZIO SUL LAVORO	INCREMENTO DI PUNTEGGIO
1	M.G., L.S., C.P., A.N., M.S.	BUONO – Lavoro generalmente corretto per quanto molto sintetico sulle argomentazioni, pure condivisibili, dell'accusa.	+1,50
2	B.B., M.P., A.L., S.M.	Più CHE SUFFICIENTE – Qualche errore espositivo, una svista ortografica e varie imperfezioni di linguaggio (es. "parte offesa"). Manca l'indicazione delle disposizioni applicabili e l'argomentazione sulle misure diverse dall'affidamento in prova. È, invece, molto solido l'impianto "accusatorio" e si coglie che il gruppo ha perfettamente colto il significato di "sussunzione".	+0,75
3	M.S., A.M., V.T., D.B.	SUFFICIENTE – Solide le premesse teoriche (cioè, l'inquadramento normativo e la sintesi della disciplina applicabile), ma la conclusione prova poco ("ci sono i presupposti per chiedere la misura alternativa": si può condividere, ma la difesa dovrebbe argomentare queste conclusioni):	+0,50
4	P.B., A.D.C., M.S., C.D.A., F.T., N.B.	Più CHE BUONO – Al netto di qualche svista espositiva, lavoro corretto e convincente (ancorché consegnato ben oltre la scadenza assegnata).	+1,75
5	M.B., N.T., G.D.L., F.R., S.L., M.B., M.M., A.D.A., S.A.	INSUFFICIENTE – Si sostiene che Tizio "con il proprio comportamento" abbia dimostrato di non essere idoneo al trattamento, quando la traccia era sul punto aperta. Da qui, si traggono conclusioni incoerenti con le premesse e con le disposizioni applicabili, pure individuate correttamente.	0,00
6	M.S., K.C., V.I., G.G.	BUONO – Impostazione molto solida e ragionamento condivisibile. Corretti i richiami all'ordinamento penitenziario. In chiusura ci sono due riferimenti alla normativa del processo di cognizione (e, segnatamente, dell'udienza preliminare) che non si spiegano e che non sono stati affrontati nel ciclo di lezioni. Una svista ortografica.	+1,50
7	V.D.P., R.M., F.C., C.L., F.R.	DISCRETO – Lavoro sintetico, ma impostazione convincente. Non chiaro il richiamo alla "legge Smuraglia".	+1,00
8	G.T., C.P., I.R., C.R., G.P., A.I.	OTTIMO – Impostazione chiara, coerente e corretta. Particolarmente apprezzato il riferimento	+2,00

	F.D.G., N.C., S.P.	giurisprudenziale.	
9	S.P.S., I.P., A.M., A.B., T.C., G.D.P., M.T.R., C.T.	Più CHE BUONO – Lavoro che, pur sintetico, si traduce in conclusioni chiare, solide e coerenti.	+1,75
10	F.S., F.R., F.F., G.M., D.M.	SUFFICIENTE – Lavoro molto sintetico che si incentra sul ravvedimento, senza focalizzare dovutamente l'altro presupposto della liberazione condizionale (l'adempimento delle obbligazioni da reato)	+0,50
11	A.F.M., N.L., V.L., A.D.A., S.C., M.A., C.G., M.T.	APPENA SUFFICIENTE – Varie incertezze, in particolare in chiusura ove si parla di una "multa" irrogabile; il riferimento alla buona condotta – immagino – viene desunto dalla traccia ove si specifica che la liberazione condizionale è già stata concessa. Corretti i riferimenti applicabili, per cui, nel complesso, l'impianto appare sufficientemente solido.	+0,25
12	A.B., S.A.R., G.D.A., M.M., V.G.T., G.P., M.S., S.C., V.B.	BUONO – Lavoro sintetico e generalmente corretto.	+1,50
13	I.S., E.A., M.M., N.M., C.A., A.C., S.M., G.M.	Più CHE BUONO – Pur sintetico, il lavoro collega in modo corretto i riferimenti alle varie fonti, dimostrando una sicura comprensione del concetto di "sussunzione".	+1,75
14	A.C., V.D., G.Z., B.P., M.S., E.B.	Più CHE DISCRETO – Lavoro molto, molto sintetico, ma generalmente corretto. Una svista ortografica.	+1,25
15	F.G., S.C., M.N., S.P., L.A., S.M.M.	OTTIMO – Lavoro completo, coerente e corretto che denota argomentazioni solide e logiche.	+2,00
16	E.S., M.M., G.D.O., G.M.L., F.I.	BUONO – Lavoro sintetico, ma sicuramente solido e corretto.	+1,50
17	E.P., V.T., A.D.N., M.C., R.D.S.	DISCRETO – Lavoro molto sintetico nelle argomentazioni finali, pur coerenti con le premesse e con le disposizioni individuate.	+1,00
18	J.Z., G.B., S.F., M.S., E.P.	BUONO – Lavoro un po' disordinato (gli asterischi...) ma corretto, coerente e logico.	+1,50

Gli elaborati potranno essere visionati su richiesta degli interessati.